



## Всички пътища водят към Рим (конференция на Европейската асоциация на археолозите)

Петър Първанов <sup>a</sup>

<sup>a</sup> Секция за средновековна археология, Национален археологически институт с музей, Българска академия на науките, София 1000, ул. Съборна 2; petar.parvanov@abv.bg

---

### All roads lead to Rome (Annual Meeting of the European Association of Archaeologists)

Petar Parvanov <sup>a</sup>

<sup>a</sup> Department of Medieval Archaeology, National Institute of Archaeology with Museum, Bulgarian Academy of Sciences, 2 Saborna Str, 1000 Sofia, Bulgaria; petar.parvanov@abv.bg

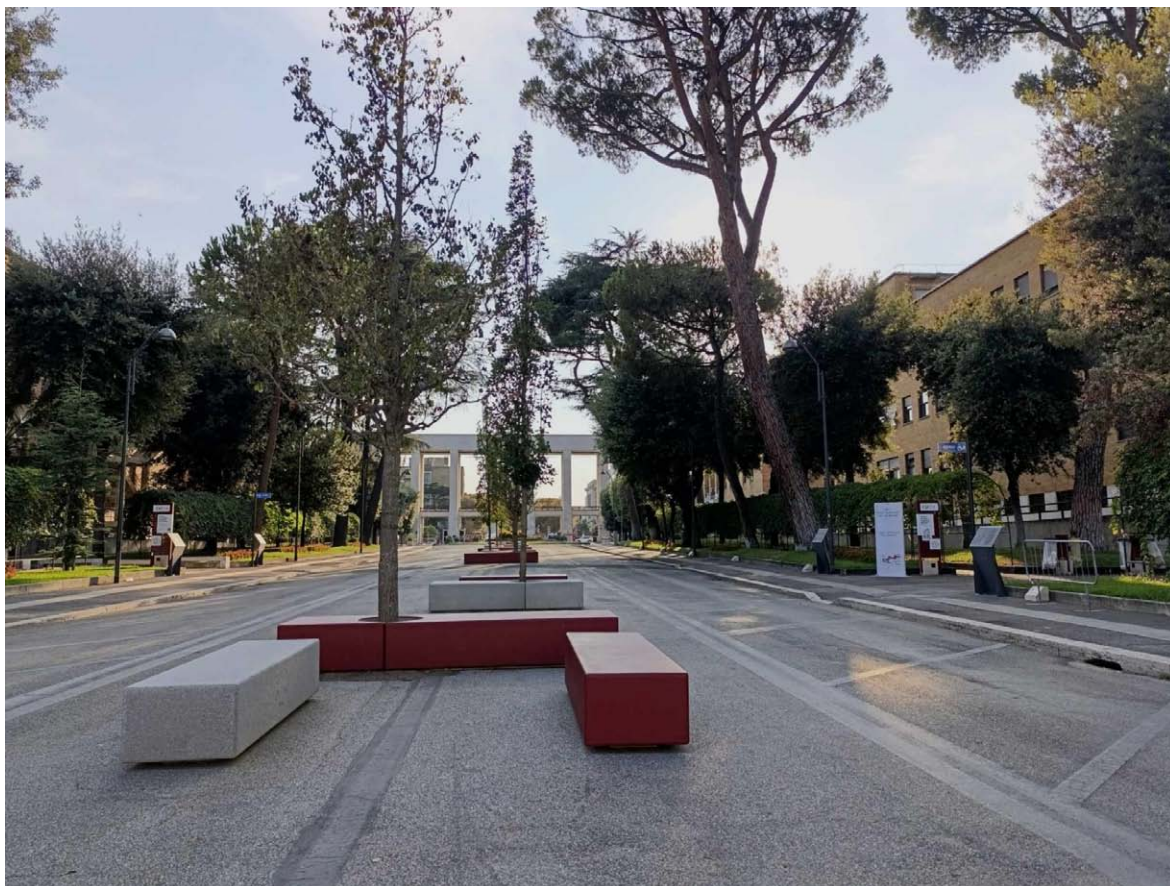
---

Между 28.08 и 31.08.2024 в Рим се проведе юбилейната 30-та годишна конференция на Европейската асоциация на археолозите (ЕАА). За три десетилетия, този научен форум се е превърнал в едно от най-значимите събития в академичния календар за нашата дисциплина. Мащабът на ЕАА е видим най-добре от факта, че под различна форма в събитието участваха над 3000 археолози от целия свят, а броят на делегатите расте с всяка година. През 2024 г. домакините във Вечния град от университета Ла Сапиенца, бяха подготвили оптималната среда за разнообразни научни заседания и за социални събития, стимулиращи неформален обмен между стари познания и нови съмишленици в археологията (обр. 1).

Действително богатството на подобни форуми се състои най-вече във възможността да сверим часовниците си спрямо настоящите дебати, методи и тенденции в проучванията на миналото и културното наследство. Естествено това включва и разширяването на мрежата от контакти и поощряването на международното сътрудничество (обр. 2). В това отношение Рим предостави отлични възможности въпреки очаквано високите температури и рекордната посещаемост. Последната пролича най-ясно при очакването за откриващия прием, който тематично се състоя на Палатинския хълм, след като той бе затворен за туристи.

Невъзможно е да се обобщи детайлно подобно събитие, особено в едно кратко изложение. Затова само ще щриховам някои общи тенденции и наблюдения от моето участие, отчитайки и споделените впечатления от други български представители на конференцията.

Подобно мащабно хибридно събитие очаквано е съпроводено от серия проблеми, основно от техническо естество, но не смятам, че е необходимо да се фокусирам на това в момента. Като позитив мога да изтъкна, че специално направеното мобилно приложение се превърна в неизменен помощник в дните на конференцията и безспорно улесни участниците в сложната организация на форума.



Обр. 1. Кампусът на университета Ла Сapiенца по залез в последния ден на конференцията (снимка П. Първанов)

*Fig. 1. The campus of La Sapienza University at sunset on the last day of the conference (photo P. Parvanov).*

Всички сесии бяха подчинени на няколко големи теми, формално групирани от научния и организационния комитет. Традиционно някои от тях отразяват същността на археологията като изконно материалистически поглед към човешките общества, фокусирайки се на конкретни артефакти, екофакти и обекти или пък на теоретични проблеми като социалната и физическата еволюция на вида ни, социополови отношения, пространствени и хронологически трансформации и т.н. Именно в тази насока бе и сесията *United Europe of Things*, която съорганизирах. Тя представяше предметяването на средновековните религиозни ландшафти чрез поклоннически значки и амулети например.

Бидейки в Рим, друг тематичен фокус за участниците беше изучаването на средиземноморския свят отвътре, особено чрез променящите се съотношения между център и периферия. Често археологическите проучвания в широкия ареал на Средиземноморието са най-успешният катализатор на нови теории или предоставят основите за настоящите ни разбирания за предмодерните епохи. Това вероятно ще продължи да е така и занапред заради богатството на археологическото наследство в региона и Броделовата взаимосвързаност на интерпретациите му. Тази перспектива обаче съвсем не означава препотвърждаване на европоцентризма. Също както и в Белфаст миналата година, сесиите на групата “*eea4am*”, занимаващи се с археологията на Американците, представляваше особен интерес за мен като участник.

Един от привлекателните аспекти на форуми като конференциите на ЕАА или Световният археологически конгрес е, че те са и политически ангажирани като имам предвид, че те



Обр. 2. Момент от партито на MERC (Общност за изследване на Средновековна Европа): изказване на Якуб Савички от управителния съвет (снимка П. Първанов)

Fig. 2. A moment from the party of MERC (Medieval Europe Research Community): Jakub Sawicki's speech (photo P. Parvanov)

не просто признават, но и открито отстояват мястото на археологията в обществото и се опитват да зададат осъзната насока за развитие за нашата професия. Това има няколко практически измерения. По-очевидното от тях включва темите на публичната археология, а именно проблемите на управлението на културното наследство, сензационализъм и медии, образователни инициативи и други. Макар вижданията как трябва да се подхожда по тези въпроси да се различават драстично дори в рамките само на българската археология, единственият грешен подход би бил да negliжираме този диалог, който така или иначе вече се случва около нас.

Още по-важно е, че подобен критичен дискурс далеч не изключва и стриктно археологическия анализ. Като отличен пример в това отношение бих посочил две сесии, в които участвах и които се фокусираха върху културното наследство на военните конфликти и проучванията на масови гробове от праисторията до съвременното. Нарастващият брой на подобни изследвания върху близкото минало (като Гражданската война в Испания например) размиват все повече границите между теренната археология, документалната история и колективната памет. В тази насока се опитах да представя процесите и археологическия потенциал на няколко 'lieux de mémoire' от времето на османското завоевание на Балканите при Варна, Никопол, Марица и Косово поле (обр. 3).

Другото проявление на тази тенденция в тематиката на ЕАА се отнася до това как съвременното състояние на обществото ни се отразява на нашите методи на проучване и интерпретации. Безспорно двете най-големи предизвикателства пред човешката мисъл в момента са



Обр. 3. Представяне на културното наследство, свързано с османското завоевание на Балканите (снимка Б. Бейли)

Fig. 3. Presentation about the conflict heritage from the period of the Ottoman conquest (photo B. Baillie)

колонизацията на реалността от виртуалния свят и климатичните промени. Те предопределят подчертания интерес към темите за интердисциплинарността в дигитална среда и археологическото изследване на кризите в околната среда и военните конфликти. В този смисъл дисциплината трябва да се опита да ситуира тези теми в контекста на човешкото развитие като цяло.

Едно изключително позитивно наблюдение, което искам да споделя тук, е голямото българско участие в конференцията на ЕАА през тази година. Участвам на този форум почти неизменно от 2016 г. и никога не съм виждал толкова много българи в програмата. Това може само да ме радва. Ако се опитам да изброя всички, вероятно ще изпусна някого и затова ще пропусна. Само ще отбележа, че българските участници представяха различни институции (например БАН, СУ, НХГ и ВТУ) и представляваха микс от утвърдени и млади учени.

Въпреки очакваната пъстрота на презентациите от български учени, особено масово участие имаха специалистите, занимаващи се с праистория и османския период по нашите земи. Активизирането на интереса към османския период е тенденция, която може да се отбележи не само в рамките на тази конференция, а като цяло и в средновековната българска археология. Представените на конференцията презентации бяха фокусирани върху различни типове обекти (селищни системи, некрополи, военни ландшафти), с разнообразни материали (вкл. и стъкло), което създава очакването за една много по-пълна археологическа характеристика на този период в бъдеще. Извън османската тематика значими акценти бяха поставени върху някои археологически материали (кремъчни суровини, керамика), праисторическите ровове, културното наследство на Дунавския лимес и др.

Макар това участие да представя една положителна тенденция за българската археология, то навежда на размисли за разпознаваемостта и приноса ни към науката на европейско равнище. Надявам се значимият и смислен български принос към този форум да не остане изолирано явление. Поради различни индивидуални или системни причини, българската археология често се самоизолира от европейската, макар че проблемите и подходите ни в практиката са идентични.

Това е особено валидно на регионално равнище. Следващите две конференции на ЕАА

ще се проведат съответно в Белград и Атина. Малко по-назад във времето домакини са били Будапеща (2022), Истанбул (2014), Задар (2007), Солун (2002) и т.н. Както активизирането на сръбските колеги демонстрира, целенасочените усилия в тази посока не просто поставят местните култури в центъра на вниманието дори и за кратко, но и генерират прогрес в идеите и обмена на информация. Науката или поне добрата наука е винаги колективно и дългосрочно усилие. В това отношение културната и географската близост на форума в Белград догодина ще е чудесен шанс и за българската археология и бих насърчил българската колегия да представи достиженията си там.